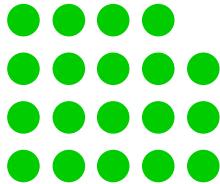


平成23年12月 土壌肥料学会 北海道支部大会

# 黒ボク土における イアコーン収穫残渣の肥料効果

酒井麻子<sup>1</sup>, 筒木潔<sup>1</sup>, 大津英子<sup>2</sup>, 横田聰<sup>2</sup>, 滑川拓朗<sup>3</sup>  
(<sup>1</sup>帯広畜産大学, <sup>2</sup>北海道農業研究センター, <sup>3</sup>家畜改良センター十勝牧場)



# 研究目的

■濃厚飼料の自給率10%

畜産農家⇒濃厚飼料の生産に向けた土地が不足

耕畜連携の方法として

◎畑作地での飼料用トウモロコシの作付け

①雌穂(イアコーン)のみ収穫→飼料化

②収穫残渣の土壤へのすき込み→地力対策

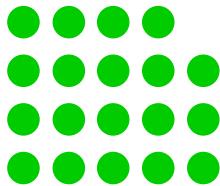
イアコーン収穫残渣の肥料効果は？

(窒素)

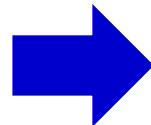


1. 土壤の一般理化学性の変化
2. 後作物の生育への影響
3. 後作物の収量および品質への影響





# イアコーン収穫残渣



## イアコーン収穫後

(2009年10月下旬)

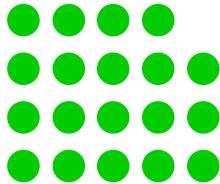
- ・乾物量: 800kg
- ・C/N比: 22

## すき込み後7カ月

(2010年6月下旬)

⇒出芽への影響なし





# 研究方法

試験期間： 2008年～2011年

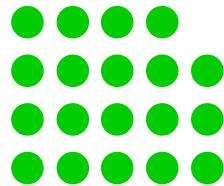
試験場所： 家畜改良センター十勝牧場圃場  
(表層多腐植質黒ボク土)

表1. 試験区の概要

| イアコーン収穫残渣<br>すき込み | 大豆<br>(品種:大袖の舞) | てん菜<br>(品種:リッカ) | 春小麦<br>(品種:春よ恋) |
|-------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 単年区               | ○               | ○               | ○<br>(N減肥試験)    |
| 2年連続区             | ○               | ○               | —               |

対照区： 飼料用トウモロコシの作付けが無い圃場





## 【单年区】 試験方法

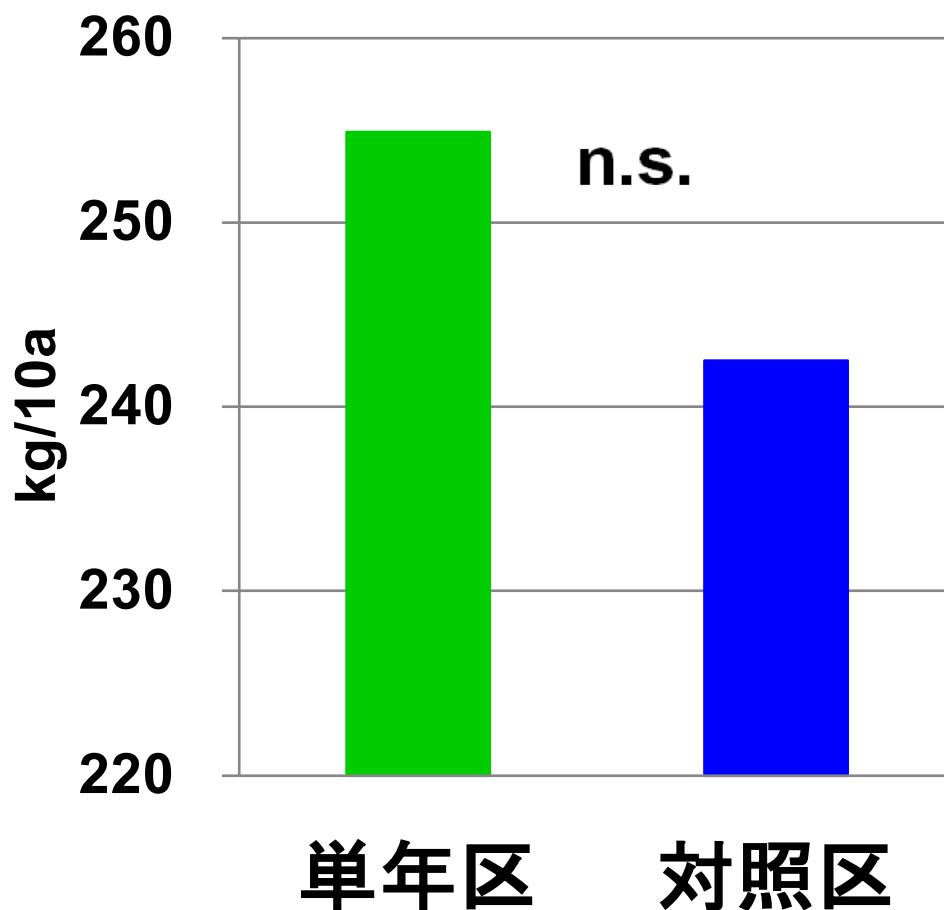
表2. 单年区の輪作体系

|   |               | 2008年 |     | 2009年 |     | 2010年 |
|---|---------------|-------|-----|-------|-----|-------|
| ① | 飼料用<br>トウモロコシ | →     | 大豆  | →     | てん菜 |       |
|   | 飼料用<br>トウモロコシ | →     | てん菜 | →     | 大豆  |       |

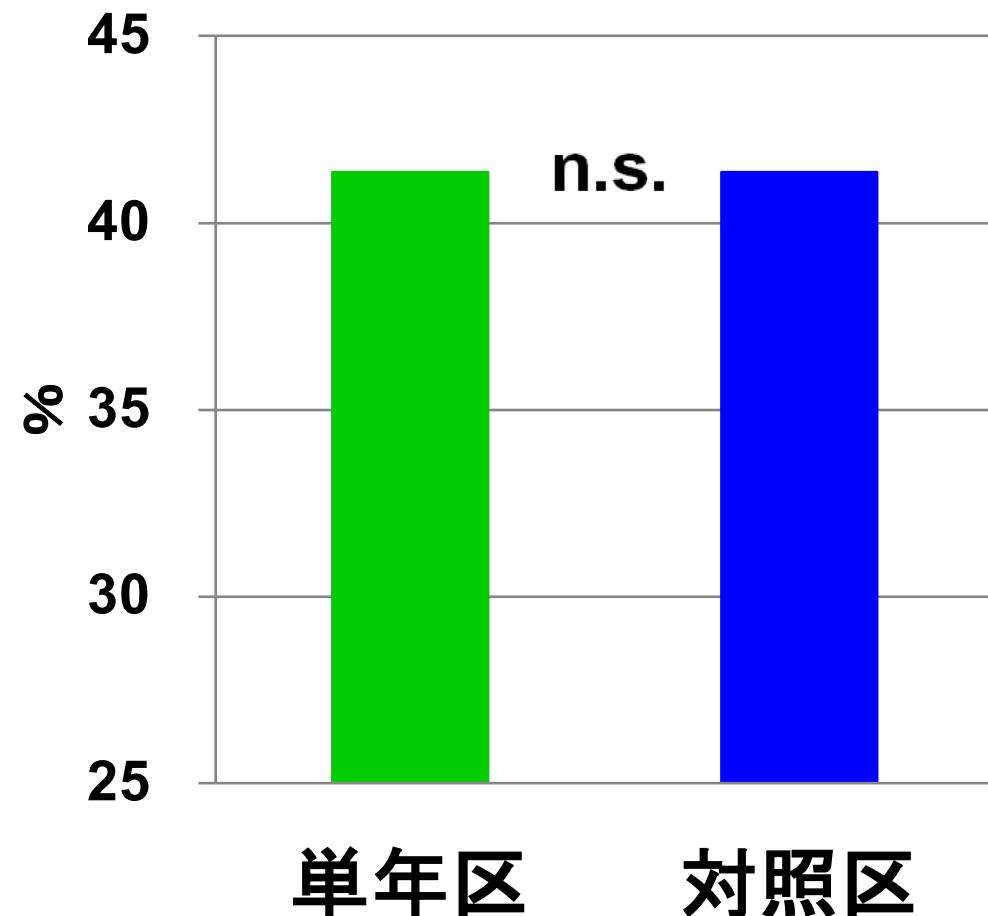


# 【单年区】 結果 1作目-大豆

## [収量]

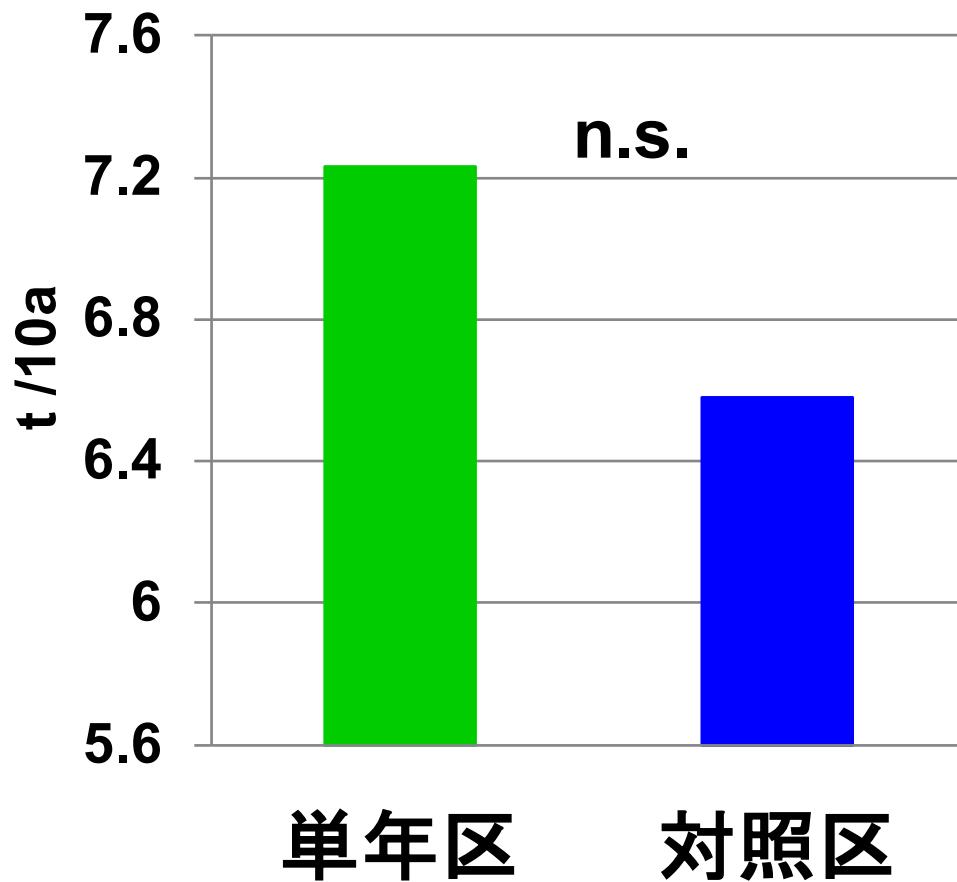


## [子実タンパク質]

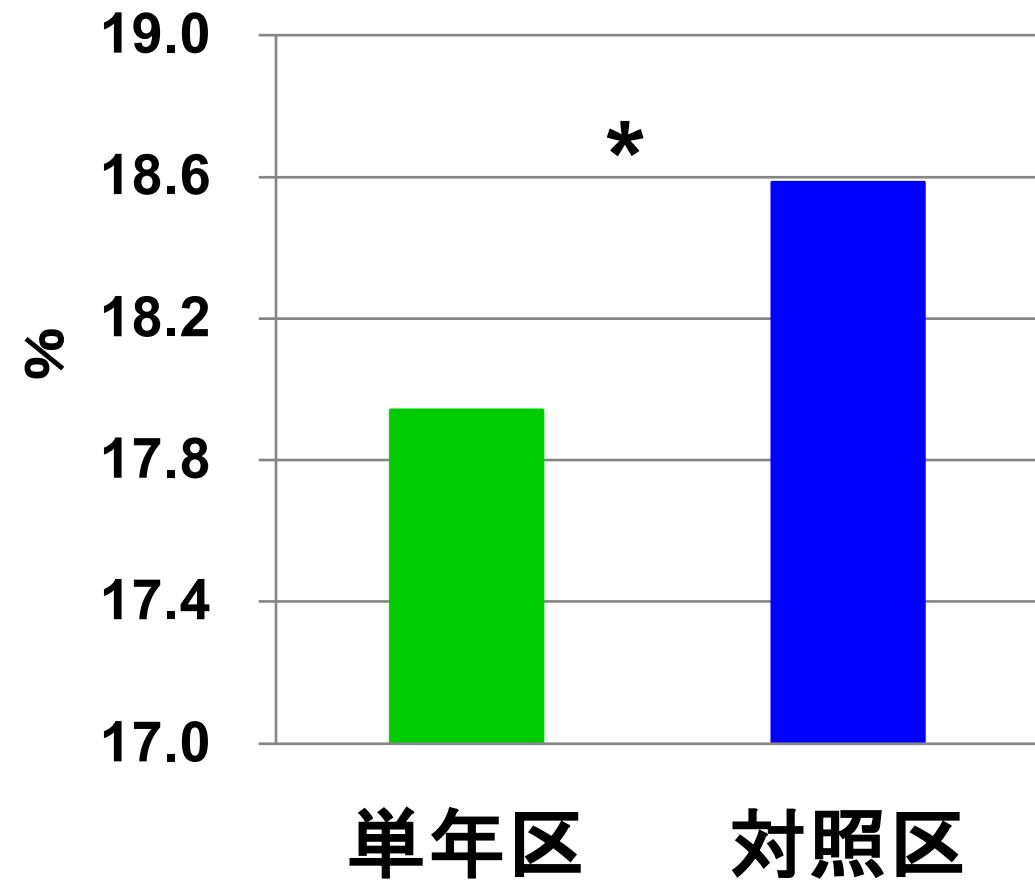


# 【单年区】 結果 1作目-てん菜

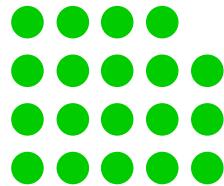
[収量]



[糖分]



\* 95%水準有意



## 【2年連続区】 試験方法

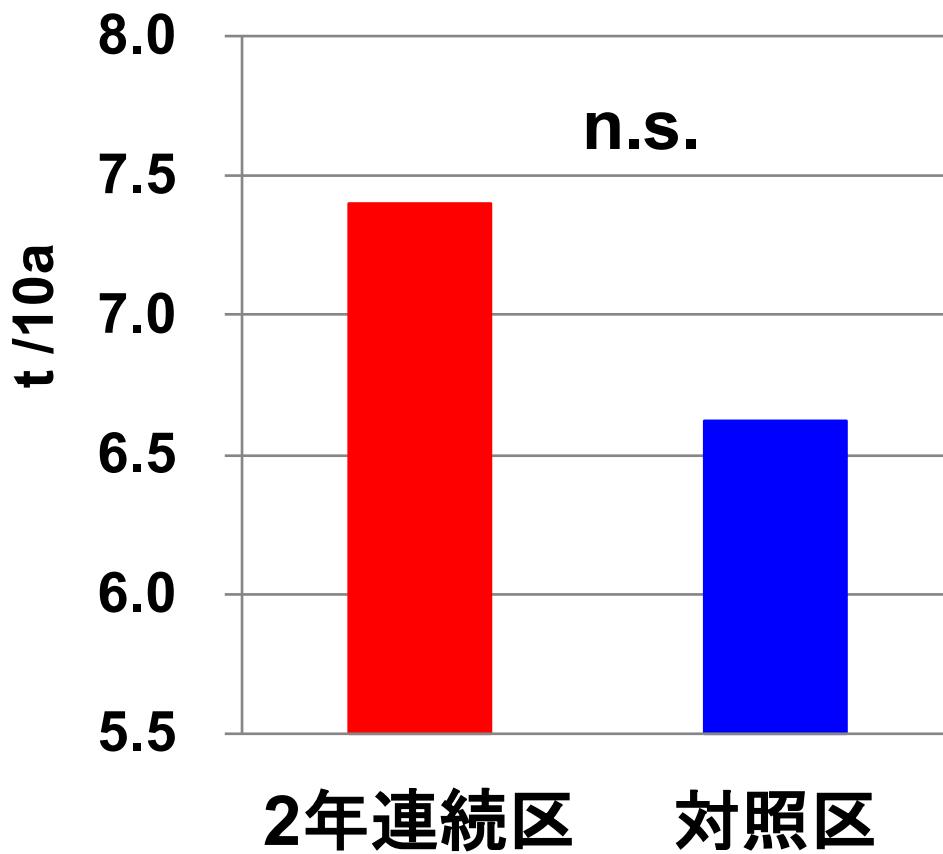
表3. 2年連続区の輪作体系

|   |               | 2008年 | 2009年         | 2010年     |
|---|---------------|-------|---------------|-----------|
| ① | 飼料用<br>トウモロコシ | →     | 飼料用<br>トウモロコシ | →         |
|   | 飼料用<br>トウモロコシ | →     | 飼料用<br>トウモロコシ | →         |
| ② |               |       |               | 大豆<br>てん菜 |

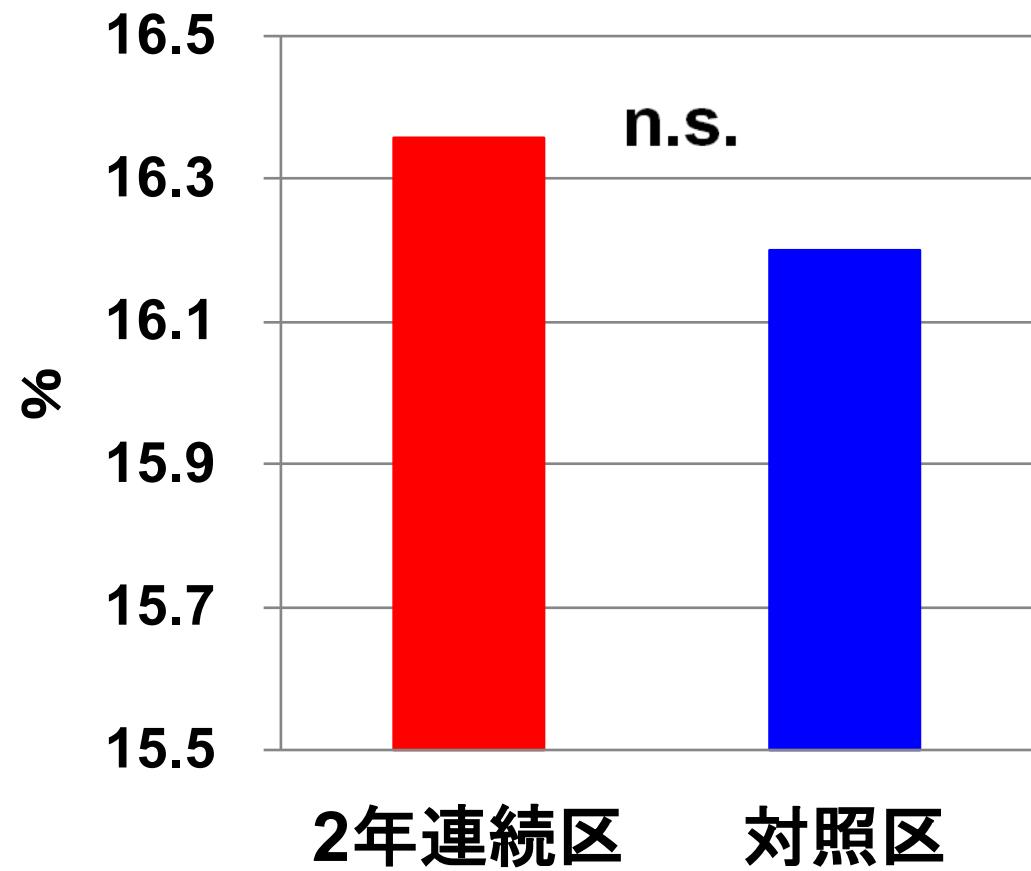


# 【2年連続区】 結果 1作目-てん菜

[収量]



[糖分]



→糖量が2年連続区で増加

# 【单年区】まとめ

表4. 单年区と対照区の比較

|    | 2009年 | → | 2010年 |
|----|-------|---|-------|
|    | 大豆    | → | てん菜   |
| 生育 | —     |   | +     |
| 収量 | ±     |   | ※     |
| 品質 | ±     |   | ※     |
|    | てん菜   | → | 大豆    |
| 生育 | +     |   | +     |
| 収量 | ±     |   | ±     |
| 品質 | —     |   | —     |

—：対照区より劣る

+：対照区より良い

±：対照区と同程度

# 【2年連続区】まとめ

表5. 2年連続区と対照区の比較

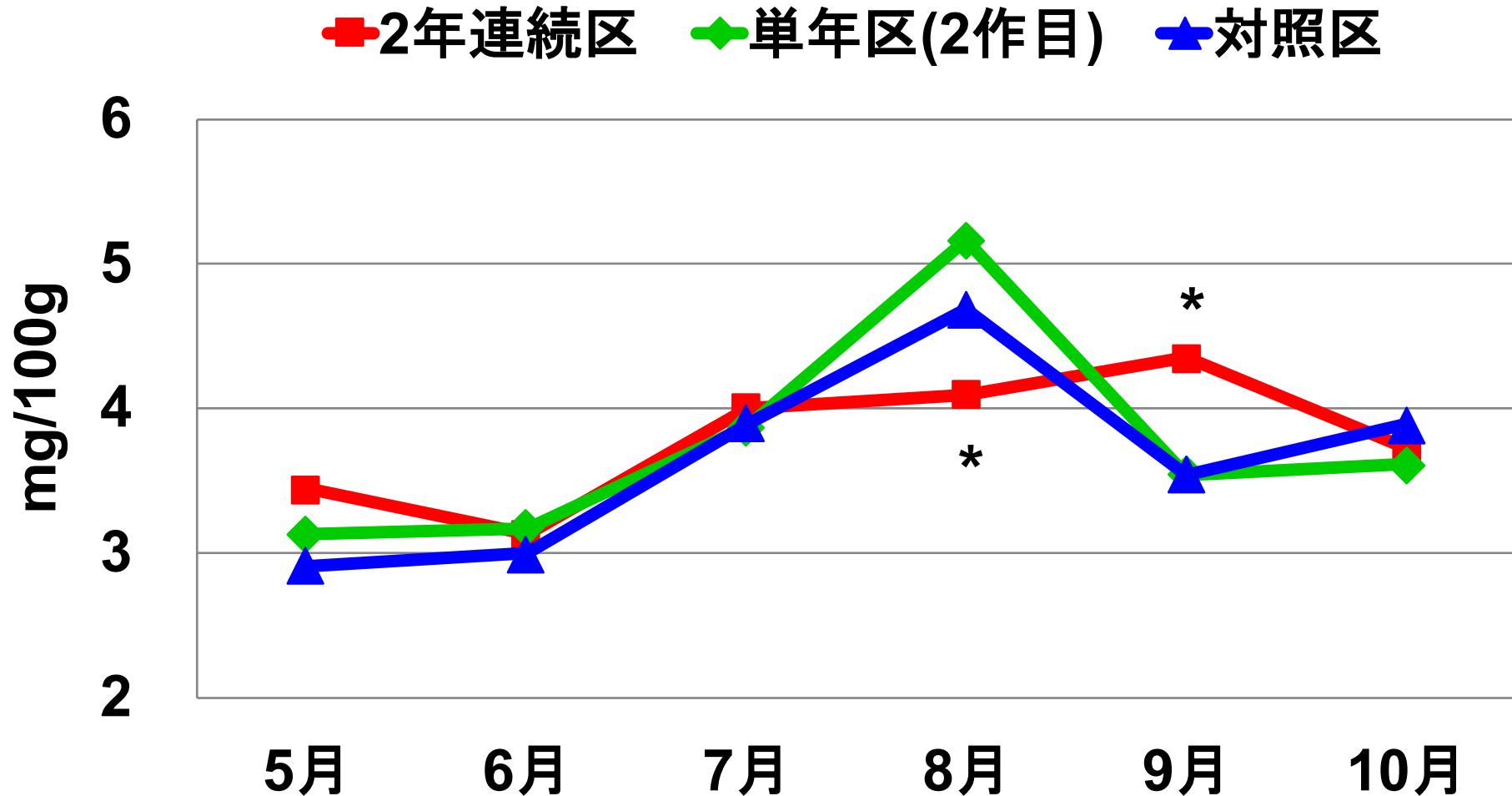
| 2010年 |    |     |
|-------|----|-----|
|       | 大豆 | てん菜 |
| 生育    | +  | +   |
| 収量    | ±  | ±   |
| 品質    | +  | ±   |

+: 対照区より良い  
±: 対照区と同程度

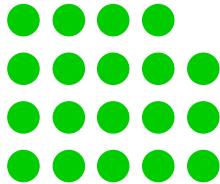
(→糖量増加)

⇒2年連続のすき込みにより、  
初期生育の遅れや品質低下が抑えられる

# 無機態N動態(土壤)



⇒窒素効果は2年連続区でより明らかである



## 結論

- ・すき込みにより緩効的な窒素動態を示す
- ・大豆やてん菜の増肥の必要なし
- ・2年連続のすき込みにより肥料効果の向上

→飼料用トウモロコシは畑作地の輪作体系に導入可能

### ◎今後の課題

- ・他作物での試験や様々な土壤での調査
- ・複数年のすき込み後の経年的な調査

